

ELŐLAP**Nógrád Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7. számú
JEGYZŐKÖNYVE**

Készült: Nógrád Község Képviselő-testületének 2016. szeptember 19-én, Nógrádon megtartott rendkívüli üléséről.

Ülés helve: Községháza Nógrád

Jelen vannak: Szórágy Gyuláné polgármester
6 fő képviselő: Kelemen Gyuláné, Kovács Ágnes, Piroska János, Varga Zoltán, Villányi Péterné, Zverkó Pál.

Árpásné Schlenk Judit jegyző

Érdeklődők: Keresztes Kristóf az 5. napirendi pontnál,
Horváth Imre, Hostyinszki Attila, Kárpáti-Kelemen Katalin, Dr. Kovácsné Balogh Mónika, Pintér Ferenc a 6. napirendi pontnál volt jelen.

Napirend:**1. Október 23-ünnepség időpontjának módosítása**

Előadó: Szórágy Gyuláné polgármester

2. Falugyűléssel egybekötött közmeghallgatás időpontjának meghatározása

Előadó: Szórágy Gyuláné polgármester

3. Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz pályázat benyújtása

Előadó: Szórágy Gyuláné polgármester

4. Bory László sírköve felújításának támogatása

Előadó: Szórágy Gyuláné polgármester

5. Fűtési szerződések felülvizsgálatának tárgyalása

Előadó: Szórágy Gyuláné polgármester

6. Várral kapcsolatos elképzelések

Előadó: Szórágy Gyuláné polgármester

Napirenden kívüli hozzászólások

Hozott határozat: 92/2016.(IX. 19.) - 98/2016.(IX. 19.) képviselő-testületi határozat

Hozott rendelet nem volt.

Zárt ülés nem volt.

**Nógrád Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7. számú
JEGYZŐKÖNYVE**

Készült: Nógrád Község Képviselő-testületének 2016. szeptember 19-én, Nógrádon megtartott rendkívüli üléséről.

Ülés helye: Községháza Nógrád

Jelen vannak: Szórágy Gyuláné polgármester
6 fő képviselő: Kelemen Gyuláné, Kovács Ágnes, Piroska János, Varga Zoltán, Villányi Péterné, Zverkó Pál.

Árpásné Schlenk Judit jegyző

Érdeklődők: Keresztes Kristóf az 5. napirendi pontnál,
Horváth Imre, Hostyinszki Attila, Kárpáti-Kelemen Katalin, Dr. Kovácsné Balogh Mónika, Pintér Ferenc a 6. napirendi pontnál volt jelen.

Szórágy Gyuláné polgármester üdvözölte a megjelent képviselőket, a jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes, így azt 17 óra 5 perckor megnyitotta. Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy a mai napon a megbeszélés a vár és fűtési szerződések miatt került összehívásra, amely kibővített bizottsági ülésen történne. Időközben akadt viszont négy olyan témakör, amelyet rendkívüli ülés keretében kellene megtárgyalni. A polgármester ismertette ezen napirendi pontokat.

Piroska János képviselő:

Én azt javaslom, hogy akkor minden napirend legyen rendkívüli ülésen megtárgyalva.

A képviselők többsége a felvetéssel egyetértett. Az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával a testület egyhangúlag egyetértett.

A polgármester javaslatot tett két jegyzőkönyv hitelesítőre Kovács Ágnes és Zverkó Pál személyében. A javasolt személyeket kérdésre a testület egyhangúlag elfogadta.

1. Október 23-ünnepség időpontjának módosítása

Előadó: Szórágy Gyuláné polgármester

Szórágy Gyuláné polgármester:

Külön napirendi pontunk lenne az október 23-i ünnepség. Egyeztettem az atyával és az igazgató asszonnyal, hogy október 21-én pénteken este tartanánk meg. A szokástól eltérően, nem a temetőben lenne, hanem a Művelődési házban lenne ünnepi megemlékezés, utána fáklyás levonulás a temetőbe. Elfogadjátok-e így? Vagy ha ragaszkodtok hozzá, hogy a napján tartjuk, délelőtt a temetőben, úgy is jó.

Zverkó Pál képviselő:
Október 21-e péntek?

Szórágy Gyuláné polgármester:
Igen. Akik az iskolában készítik a műsort, azok előadnák a Művelődési házban is a műsorukat.

Kovács Ágnes képviselő:
Szerintem a gyerekeknek is jobb.

Szórágy Gyuláné polgármester:
Ezért gondoltuk így, mivel a 60. évforduló van.

Szórágy Gyuláné polgármester:
Megfelelő akkor így? Csak azért szólok, mert a rendezvénynaptárba a 23-a van beírva. Az atya is azt mondta, hogy jobb lenne neki előtte, mert zsúfolt neki az a nap.

Aki egyetért ezzel, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A polgármester javaslatát a testület egyhangúlag, 7 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással támogatta, és az alábbi határozatot hozta:

92/2016.(IX.19.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2016. évi rendezvény naptárát úgy módosítja, hogy az október 23-ra tervezett megemlékezést 2016. október 21-én 18 órakor kívánja megtartani a Művelődési házban, majd azt követően fáklyás levonulást tervez a temetőbe, ahol az emlékmű koszorúzásával zárja a 60. évfordulóval kapcsolatos ünnepséget.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtásáról gondoskodjon és arról a lakosságot tájékoztassa.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2. Falugyűléssel egybekötött közmeghallgatás időpontjának meghatározása

Előadó: Szórágy Gyuláné polgármester

Szórágy Gyuláné polgármester:
A második témánk az lenne, hogy a falugyűlés időpontját 22-re tettük, de a jegyzőasszonynak esküvője van, tehát egy másik napot kellene találnunk.

Piroska János képviselő:
Következő hét?

Szórágy Gyuláné polgármester:
Az már Mindenszentek.

Zverkó Pál képviselő:
Október 15. az nem jó?

Szórágy Gyuláné polgármester:
Az munkanap, akkor dolgozzuk le a mindenszenteket. November 5. vagy 12.?

Zverkó Pál képviselő:
Inkább november 5.

Szórágy Gyuláné polgármester:
Délután 15 óra?

Piroska János képviselő:
Lehet 15 óra.

Aki egyetért ezzel, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A polgármester javaslatát a testület egyhangúlag, 7 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással támogatta, és az alábbi határozatot hozta:

93/2016.(IX.19.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő- testülete közmeghallgatással egybekötött falugyűlést kíván tartani 2016. november 5-én 15 órakor a Művelődési házban.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtásáról gondoskodjon és arról a lakosságot tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz pályázat benyújtása

Előadó: Szórágy Gyuláné polgármester

Szórágy Gyuláné polgármester:

A harmadik téma, amit szeretnék megbeszélni veletek, hogy pályázatot lehet benyújtani szociális tűzifa támogatására. Úgy írták ki az adatlapon, hogy 150 m³-t igényelhetnénk. Azt kellene eldöntenünk, hogy mind a 150 m³-re pályázzunk, vagy próbálkozzunk a kalodással?

Piroska János képviselő:

Többre mennénk a kalodással, mert nem kellene fűrészelni, mindjárt helyre leteszik, viszonylag száraz fa.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Kb 34-35 család, akit ez érinthet. 2014-ben 34 m³-at kaptunk, akkor 21 fő részesült támogatásban, 2015-ben 29 m³- kaptunk ott 14 fő részesült támogatásban, meg plusz 18 fő a kalodásban.

Piroska János képviselő:

Ha a 150 m³-re adnak állami támogatást, az igen jelentős mennyiség, érdemesebb elgondolkodni a rönkben való megvételén.

Szórágy Gyuláné polgármester:

190.000 Ft saját erőt és fuvar költséget kell biztosítani. Ez most közel 500.000 Ft.

Kelemen Gyuláné képviselő:

Ebből a fából nem lehet meghagyni a rendezvényekre, hogy ne kelljen mindig venni?

Árpásné Schlenk Judit jegyző:

Ez csak szociális célokra lehet használni.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Alá kell íratni az átvételt.

Piroska János képviselő:

Nyújtsuk be a pályázatot és akkor még meglátjuk. Visszalépni vissza lehet a mennyiséget illetően. Meglátjuk, hogy a forintális része hogy jön össze. Az is kaphatna, aki eddig nem kaphatott. Durván 75 családnak lehetne adni 2 m³-t. Vagy a rászorultabbaknak többet, például ahol gyerekek vannak. Itt lenne egy differenciálási lehetőség az önkormányzatnak: több gyerek, betegek stb.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Én azon aggódom, hogy a 150 m³-ide nem is tudjuk behozni, lehet, hogy úgy kellene, hogy ahogy hozzák, úgy szétosztani.

Akkor egyetért mindenki azzal, hogy a 150 m³-re nyújtsuk be a pályázatot?

A polgármester javaslatát a testület egyhangúlag, 7 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással támogatta, és az alábbi határozatot hozta:

94/2016.(IX.19.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete támogatási igényt kíván benyújtani a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatási fejezet 18. A helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatása jogcím szerinti szociális tűzifa vásárlására.

Az önkormányzat 150 m³ keménylombos tűzifa megvásárlására pályázik.

A szükséges önrészt a 190 500 Ft-ot és szállítási költséget a 2016. évi költségvetés települési támogatásra tervezett összegéből biztosítja az önkormányzat, és egyben kijelenti, hogy a szociális tűzifában vagy szénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról intézkedjen.

Felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a szociális tüzelőanyaggal kapcsolatos rendelettervezet elkészítéséről gondoskodjon, és terjessze a testület elé a legközelebbi ülésen.

Felkéri továbbá a polgármestert, hogy a határozat végrehajtásáról gondoskodjon, és arról a testületnek számoljon be.

Határidő: 2016. 09. 30., értelemszerű és folyamatos

Felelős: polgármester és jegyző

4. Bory László sírköve felújításának támogatása

Előadó: Szórágy Gyuláné polgármester

Szórágy Gyuláné polgármester:

Bory László síremléke most lett felújítva. Az unokája újjátta fel a Lévai Ricsivel. Ő csinálta meg nettó 50.000 Ft-ért. Mi a véleményetek arról, hogy adott egy csomó Bory László hagyatékot (lexikonok, szekrény, zongora), nem vállalunk-e át valamennyit ebből a felújításból, mivel védett síremlék is?

Piroska János képviselő:

Végül is 50.000 Ft nem olyan nagy összeg.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Nagyon szép lett, meg lett igazítva, rendesen, egyenesen áll, az oldala is szép fehér.

Zverkó Pál képviselő:

Utcánk is van róla elnevezve.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Igen, Bory László köz. Körjegyző volt itt a faluban. Az ő unokája ajánlott fel hagyatéki tárgyakat. Ezek a Művelődési házban lettek kiállítva.

Mi a véleményetek?

17 óra 15 perckor megérkezik Keresztes Kristóf a Ferkel Bau Kft. képviselője.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Mondjuk azt, hogy a felújítási költségekhez nettó 30.000 forint összegű kifizetéshez hozzájárulunk, úgy, hogy megbízási szerződést kötünk vele.

Zverkó Pál képviselő:

Legyen több, mint a fele, nettó 30.000, akkor ő is hozzátett, meg mi is.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Akkor egyetért mindenki azzal, hogy nettó 30.000 Ft-tal támogassuk Bory László sírhelyének felújítását?

A polgármester javaslatát a testület egyhangúlag, 7 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással támogatta, és az alábbi határozatot hozta:

95/2016.(IX.19.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete támogatja Bory László körjegyző védett sírhelyén található síremlékének felújítását.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a munkák elvégzésére bruttó 42.135 Ft , nettó 30.000 Ft összegben kössön megbízási szerződést Lévai Richárd, Nógrád, Béke tér 8. szám alatti lakossal. Felkéri továbbá, hogy a járulékkal növelt költség 52.374 Ft. tartalék keret terhére történő átcsoportosítására tegyen javaslatot.

Határidő: azonnal és értelemszerű

Felelős: polgármester

5. Fűtési szerződések felülvizsgálatának tárgyalása

Előadó: Szórágy Gyuláné polgármester

Írásbeli előterjesztés csatolva.

Szórágy Gyuláné köszönti a Ferkel Bau Kft. képviselőjét Keresztes Kristófot.

Keresztes Kristóf a Ferkel Bau Kft. képviselője:

A kérdéseket megkaptam. Amivel készültem, az az az ajánlat, amit áprilisban szerződésbe foglalva elküldtem. Amikor átvettem a szerződést, ahhoz képest 10% kedvezményt tartalmaz, levonva azt a fűtőanyag árat, amit az önkormányzat biztosít. Ezt az ajánlatot hoztam újra.

A kérdések közt az első volt: hogy a hőenergia hány forintba kerül? Ezt nem tudom megmondani.

A második: mennyi az intézmények éves energiaigénye? A pályázatokban ezek pontosan le vannak írva. Az iskola esetében lehet saccolni, de én ezt nem tudom.

A megvalósult beruházás intézményenként milyen megtakarítás érhető el? Ezt is tartalmazza a pályázat fillérre, kilowattra pontosan.

Igazából érdemben a kérdésekre én nem tudok válaszolni. Viszont szeretném már számlázni az előző időszakot, ami az óvodát illetve az önkormányzatot érinti.

Zverkó Pál képviselő:

Mi legyen a számlán Kristóf. Nem tudjuk mit nyertünk, mit veszítettünk.

Keresztes Kristóf a Ferkel Bau Kft. képviselője:

Az óvoda fűtésére 2.317.000 Ft az önkormányzatéra 390.000 Ft az ajánlatom.

Piroska János képviselő:

Mindenképpen kell lenni valami viszonyítási, vagy valami vetítési alapnak. Eltelt egy esztendő, elmondtuk, hogy korrektül se többet, se kevesebbet nem akarunk fizetni, csak annyit, amennyi jár. Addig nem látom realitását egyetlen egy fillér kifizetésének sem, amíg pontosan nincs kimutatva, hogy mi alapján.

Keresztes Kristóf a Ferkel Bau Kft. képviselője:

Akkor elmondom, hogy mi alapján számoltam el. Van egy szerződéses összeg, amit a Biohő Kft. engedményezett rám, innentől a Ferkel Bau Kft. végzi a hőszolgáltatást. Én az eredeti árból engedtem 10%-ot, illetve levontuk belőle azt, ami fűtőanyag elkerül az óvodához és az önkormányzathoz. Ez a számítás alapja. Értéket akkor lehetne mérni, ha pontosan tudnánk, hogy itt pontosan hány fok van. A tanulmány pontosan leírja, hogy mekkora az energiaigénye az épületnek. Az teljesen biztos, hogy az annyi. Az számol értékekkel, hőmérséklettel, ami vagy reális, vagy nem, és ezért nem is tudok igazából belemenni.

Piroska János képviselő:

Tudod ez a vagy ennyi, vagy annyi, az neked mindegy, de az önkormányzatnál nem mindegy, mert az önkormányzat költségvetési rendszerben működik és felelősséggel tartozik a költségvetésében foglaltak maradéktalan végrehajtásáért, ott ne legyen se

túlfinanszírozva, se alulfinanszírozva egy szakfeladat sem. Fikciókról beszélünk. Próbáltam terelni, hogy a fikciók realitást kapjanak. Ezt úgy tudja megkapni, ha van hőmennyiségmérő felszerelve. Az energia megtakarításból kell finanszírozni a hőmennyiségmérő költségét, mert ebben a projektben csak energia megtakarítás, vagyis forint megtakarítás lehet. A pályázatban szereplő számítási módban éves bontásban ki van mutatva, hogy az ötödik esztendő végére a megtakarításnak hogyan kell realizálódni. Én még ilyen ajánlatot nem láttam. Egy ajánlat arról szól, hogy feketén fehéren le van írva, a kontrollsámítások ott vannak. Én vártam volna, hogy az önkormányzat részéről egy előterjesztés kerül elénk, azon szempontokra épülően, amit mi már felvetettünk. Itt azt érzékelem, hogy ez egy hasraütött módszer. Én úgy tudom elfogadni, ahogy elmondtam, felszerelve mindkét helyre a hőmennyiségmérőt. Ha ez így lett volna, akkor már itt lenne előttünk adatként a hőmennyiség. Az, hogy korábban miről szólt a hőszolgáltatási szerződés, az egy dolog. Most érkezett el az ideje, hogy revidiálásra szoruljon, mert a szempontok és a feltételek úgymond gyökeresen megváltoztak.

Piroska János képviselő:

Nekünk kötelező vizsgálni a számla realitását. a számla benyújtása akkor reális, ha a számla benyújtásának alapfeltételei a szerződésben rögzítettek. Ha te úgy érzed, hogy nem vagy felkészülve erre, akkor fogadunk egy szakértőt.

Keresztes Kristóf a Ferkel Bau Kft. képviselője:

Ehhez miért kellek én?

Piroska János képviselő:

Akkor miért nem csináltattad meg? Így kényelmesebb neked.

Keresztes Kristóf a Ferkel Bau Kft. képviselője:

Persze, kényelmesebb. Itt egy profitról van szó.

Zverkó Pál képviselő:

Dehogyan! Nem a profitról van szó. Minket a saját profitunk érdekel.

Piroska János képviselő:

Se többet, se kevesebbet nem akarunk fizetni, csak amennyi neked jár. Ezt úgy tudjuk kimutatni, ha itt van előttünk egy feketén-fehéren lefektetett számítás.

Keresztes Kristóf a Ferkel Bau Kft. képviselője:

Csináljunk egyet, én aláírom. Nekem akkor is kell fűtenem, ha csak egy kicsit kell fűteni, és akkor is, ha sokat kell fűteni. Ezért nem tudok konkrét árat mondani. Ezért ragaszkodom a jelenleg érvényben lévő szerződéshez. Decemberben felszerelésre került a hőmennyiség mérő, ezt bárki meg tudja nézni.

Piroska János képviselő:

Én nem láttam, voltunk lent az óvodában.

Keresztes Kristóf a Ferkel Bau Kft. képviselője:

Jó, akkor lehet, hogy elvitte a cica.

Én úgy érzem, nekem van egy szerződésem, tettem egy ajánlatot, ami vagy jó, vagy nem jó. Igazából érdemben nem történt előrelépés. Én azt mondom, hogy találják ki, hogy mi legyen és akkor meglátjuk, hogy az jó-e nekem.

Árpásné Schlenk Judit jegyző:

Ez a hőmennyiség mérő mit mutat?

Keresztes Kristóf a Ferkel Bau Kft. képviselője:

Teljesen mindegy, hogy mit mutat, senki nem nézte meg. Én utoljára januárban néztem.

Varga Zoltán képviselő:

Szerintem az a kis doboz az az volt.

Piroska János és Varga Zoltán a hőmennyiségmérő működéséről beszélnek.

Piroska János képviselő:

Én úgy döntöttem el magamban, hogy ha nem fogod letenni elém a számítást, én nem fogok ezzel érdemben foglalkozni. Meg lett beszélve egy évvel ezelőtt, hogy fel lesz szerelve a hőmennyiségmérő, le lesz nullázva. Az önkormányzat nem hajlandó olyannal szerződést kötni, akivel nem tud dűlőre jutni. Mi most fűtési szerződést szeretnénk módosítani.

Keresztes Kristóf a Ferkel Bau Kft. képviselője:

Én ezt nem tudom megcsinálni. Jöjjön szakértő. Nekem az a bajom, hogy fűtöttem két épületben is és nem kaptam meg a pénzt érte.

Piroska János képviselő:

Hogyha azt mondja a pályázat, hogy a mostani energia megtakarításnak olyan mérvűnek kell lenni, hogy az előző fűtési költségekhez képest, mondjuk az egy harmadának vagy két harmadának megtakarításra kell kerülni, akkor mi a teendők? Hogyan fogunk elszámolni a pályázattal?

Kovács Ágnes képviselő:

Mennyi volt az óvodának a fűtése?

Piroska János képviselő:

Majdnem 3 millió forint.

Kovács Ágnes képviselő:

A 22 fokot tartani kell, most ez óvodában és az iskolában is 22 fok van.

Zverkó Pál képviselő:

Ha kijön a hőmennyiségmérő által, hogy 4 millió forint a fűtés, akkor rossz a pályázat.

Varga Zoltán képviselő:

Nem lehetne, hogy ténylegesen lenne egy hőmennyiségmérő és lenne egy érték és abból meghatározni, hogy egy egység abból mennyibe kerül.

Piroska János képviselő:

Körberőhögnek bennünket, mert nem tudjuk kimutatni egy fűtési idény után, hogy mennyi volt a megtakarítás, majd visszakerik a pénzt. Nem az önkormányzattól, hanem a kivitelezőtől. A pályázatban meghatározott energetikai megtakarításoktól nem lehet eltérni. Itt csak megtakarítás keletkezhet.

Én azt tanácsolom, hogy az önkormányzat vezetése keressen meg egy olyan önkormányzatot, ahol már elszámoltak egy fűtési idénnyel. Hozzák ide mintának, hogy hogyan kell elszámolni a pályázattal kapcsolatosan.

Árpásné Schlenk Judit jegyző:

Valami alapján el kell indulni. Meg kell nézni azt az órát.

Kovács Ágnes képviselő:

Amikor itt ültünk, akkor arról volt szó, hogy felrakod azt a hőmennyiségmérőt. Odamegyünk, megnézzük, aláírja mindenki a jegyzőkönyvet.

Piroska János képviselő:

Arról is beszéltünk, hogy a hőmennyiségmérők költségei a megtakarításból kerülnek finanszírozásra.

Árpásné Schlenk Judit képviselő:

Győződjünk meg és rögzítsük!

Keresztes Kristóf a Ferkel Bau Kft. képviselője:

Kimegyek, megnézem.

Piroska János képviselő:

Javasoltam a polgármester asszonynak és a jegyző asszonynak, mivel dolgoztál, kapd meg a fűtési költséged 40 %-át az előző bázishoz igazítottan.

Keresztes Kristóf a Ferkel Bau Kft. képviselője:

Az előző időszakot hogy fogjuk elszámolni. Én elmondom, hogyan fogok számolni. Megnézem, hogy mennyi az óvodánál, illetve itt és elosztom ezzel a számmal, és ki fog jönni nekem 1 kW ár. Utána megnézem azt, hogy mibe kerül egy ekkora épületet ilyen formán fűteni és akkor fogok egy számot mondani. És az önkormányzat ezt a számot beszorozza a kW mennyiség egységárral, és ki fog jönni ugyanez a szám.

Piroska János képviselő:

De hát nem jöhet ki.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Valahol ezek rögzítve vannak. Annyit számlázhatsz, hogy a mostani szerződés szerinti összeg 40 %-át mindkét intézmény esetében. Utána megcsináljuk az elszámolást. Azért indult a beruházás, hogy megtakarítás legyen.

Zverkó Pál képviselő:

A pályázat leírja, hogy 1 kW energiának mennyinek kell lenni a szigetelt puffer tartállyal együtt. De ha nincs leszigetelve, akkor miről beszélünk? Az alapvető követelmények nincsenek meg ahhoz, hogy jó legyen.

A napirend keretében szó esett arról, hogy az iskolában radiátorokat kell cserélni, de ennek költségéhez a Ferkel Bau Kft. jelen lévő képviselője nem kívánt hozzájárulni.

Kovács Ágnes képviselő:

Nagyné Barna Orsolya szólt, hogy meg kell csinálni, mert nem fogja engedélyezni a fűtést. A karbantartást el kell végezni, a munkalapot is be kell küldeni neki.

Piroska János képviselő:

Kristóf arról is beszéltünk a fűtési rendszerrel fennálló javítások, pótlások kinek a feladata. Arról is beszéltünk, hogy az ajánlatodban leírod, hogy hogyan kínálsz fel az önkormányzatnak ezt a szolgáltatást. Ez kedvező lesz számára? Mindkettőnk érdeke, hogy minden megfelelően le legyen írva benne. Bizonytalansági tényezőkkel nem lehet szerződést kötni.

Piroska János, Szórágy Gyuláné, Árpásné Schlenk Judit Keresztes Kristóf kimennek leolvasni a hőmennyiségmérőt.

Piroska János képviselő:

Az a helyzet, hogy ha ő felszerelte 2015. novemberében, jegyzőkönyvet kellett volna felvenni róla, hogy ilyen állásról indult.

Piroska János képviselő:

A jelenlegi szerződés 40%-át kapja meg. Kell egy szakembert keresni, aki erre van szakosodva és mutassa meg nekünk, hogy ez a mérő megfelel a szabványoknak és hitelesnek lehet tekinteni.

Árpásné Schlenk Judit jegyző:

A hőmennyiségmérőt a mai napon megnéztük, az üzemóra 8003, a hőmennyiség pedig 91.8 számot mutat, ami valószínűleg giga joul.

Piroska János képviselő:

Azt javaslom, hogy a polgármester asszony szavaztassa meg a 40%-ot, és a következő testületi ülésig, gondoskodunk arról, hogy egy megfelelő szakembert bevonunk a rendszerbe, aki készít egy számítást, ami alátámasztja, hogy az itt működtetett rendszerrel érvényre fog jutni az energia megtakarítás és talán azt is ki tudja számolni, hogy 1 kW energia mennyibe fog kerülni.

Árpásné Schlenk Judit jegyző:

Tehát akkor volt egy összeg neki 2015. 10.15-12.31-ig. Idén pedig 01.01-04.30-ig. Erre a két intervallumra kell kiszámolni az időarányos részt, a 40 %-ot.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Tehát a képviselő testület elfogadja, hogy a 2014/2015-ös fűtési idény bruttó teljesítés 40%-a kerül leszámításra az Angyalvár Óvoda és az Önkormányzat fűtésszámla előlégiére. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A polgármester javaslatát a testület egyhangúlag, 7 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással támogatta, és az alábbi határozatot hozta:

96/2016.(IX.19.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete - a FERKEL BAU Kft-vel kötött fűtési szerződés módosításáig – engedélyezi a 2015. X. 15-től 2016. IV. 30-ig tartó fűtési idényre az ezt megelőző fűtési idényre kiszámlázott szolgáltatási díj 40 %-nak előlegként történő számla benyújtását és kifizetését az Angyalvár Óvoda és a Községháza tekintetében.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a szolgáltatóval a döntést közölje és a számla kifizetéséről a benyújtást követően gondoskodjon.

Határidő: azonnal és értelemszerű

Felelős: polgármester

Keresztes Kristóf 18 óra 28 perckor távozik.

18 óra 30 perckor bejöttek az ülésterembe a „Nógrád Várának Megmentéséért Alapítvány” tagjai: Horváth Imre, Hostyinszki Attila, Kárpáti-Kelemen Katalin, Dr. Kovácsné Balogh Mónika és Pintér Ferenc

6. Várral kapcsolatos elképzelések

Előadó: Szórágy Gyuláné polgármester

Írásbeli előterjesztés csatolva

Szórágy Gyuláné köszönti a „Nógrád Várának Megmentéséért Alapítvány” kuratóriumának tagjait. Szeretné, ha megbeszelnék a javaslatokat.

Dr. Kovácsné Balogh Mónika a kuratórium elnöke:

Próbálunk megoldást találni a problémákra, jó lenne, ha közösen meg tudnánk oldani. Át is adnám Katának a szót, ő az, aki mélyebben beleásta magát a dolgokba.

Kárpáti-Kelemen Katalin kuratóriumi tag:

Nagyon kaotikus az állapot. Kicsit nagy még az érdektelenség, hiszen kevesen vettek részt a várjátékokat megelőző munkálatokban. A várjátékok után pedig abbamaradt a vár és oldalának karbantartása, és ezen mindenképpen szeretnénk változtatni. Összeállítottunk egy sorrendet, amit szükséges a vár esetében megoldani. Ez pedig a várgondnok a várba és az állagmegóvás. Egy ember kevés lenne. Április közepe és szeptember közepe az az időszak, amikor jelentős munkálatoknak van kitéve az ember. A társadalmi munkával be tudunk segíteni. A másik az állagmegóvás, a várfelületek szabaddá tétele. Szeretnénk a régi várszerkezetnek a láthatóságát megteremteni. Lesznek technikai akadályai is. A várfalakat szeretnénk szabaddá tenni. Viktor elmondta, hogy felvette a kapcsolatot az Ipoly-Erdő Zrt-vel. Az első kérdés az volt, hogy van-e kijelölt erdésze a várnak. Megjelent a parlagfű is a váron. A várprogrammal kapcsolatban kérdezem, hogy nem tudom, hogy az önkormányzatot mennyire vonták be az előkészületekbe?

Szórágy Gyuláné polgármester:

Semennyire. Minket senki meg nem keresett, az újságból értesültünk a programról. Amikor kértük ingyenes önkormányzati tulajdonba, akkor szembesültünk azzal, hogy benne leszünk a várprogramban.

Kárpáti-Kelemen Katalin kuratóriumi tag:

A várprogramot lebonyolítóknak ismerniük kellene az előzményeket, a múltját a várnak, hogy mit szeretnénk a jövőben. Az őshonos fákat védeni kell, de az akác nem tartozik oda.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Akkor én elmondom, hogy a favágással kapcsolatban mi a helyzet. Nekünk érvényes üzemtervünk van. Villányi Péter jogosult rá, hogy ebben bármilyen módosítást eszközöljön. Felvettem a kapcsolatot az erdőfelügyelővel, Kandi József úrral, aki azt mondta, hogy ha most szeptember 30-ig adunk be erdőterv módosítási kérelmet, annak 25.000 Ft az ára, akkor olyat, hogy egészségügyi termelés, azt tudják engedélyezni a vár látványa miatt. El kell döntenit, hogy mit akarunk csinálni.

Az egész akácost nem fogják engedélyezni, csak annyit, amennyi a vár látványa miatt szükséges. Első lépcsőben meg tudnánk csinálni, hogy a látvány miatt egy sávot, és a következő ütemtervbe beletenni, hogy az egész akácost kivágni

Pintér Ferenc kuratóriumi tag:

Tehát, hogy világosan lássuk: a Csurgó felőli rész az egy természetvédelmi terület. Van egy másik rész, az akác, ami nem az. Ezt nem lehet különválasztani? A másik oldal nem igényel további engedélyeztetést?

Szórágy Gyuláné polgármester:

El kell vinnem a tervet és engedélyeztetni az erdőfelügyelővel. Konkrétan le kell írni, hogy mit szeretnénk. Tarra vágni nem lehet.

Pintér Ferenc kuratóriumi tag:

Felépítettünk egy koncepciót. Elsődleges az állagmegóvás. A Csurgó felőli oldalon nem telepített növények vannak, csak cserjék. A természetvédelmi területen vannak olyan fák, amelyek túl magasak. Jó lenne, ha a másik oldal is meg lenne világítva. Szeretnénk egy történelmi tanösvényt kialakítani. Ne az legyen, hogy a turistáknak nincs mit nézni a várban. Ha fel tudnánk venni a kapcsolatot a General Electric-vel, akkor megpályáznánk ezt. Hiányossága a várnak, hogy nincsenek védőkorlátok.

Kárpáti-Kelemen Katalin kuratóriumi tag:

Ha a látogatóval megosztjuk már az elején, hogy mit fog látni, lehet, hogy fel fog menni. A vár panorámája pótolhatatlan, egy kincs.

Pintér Ferenc kuratóriumi tag:

Bele lehet vonni a természetet, a történelmet. A 40-es évek elején úgy tudom, semmiféle növényzet nem volt a vároldalban. Ha egy komolyabb feltárás lenne, ezeket a növényeket mind el kellene távolítani.

Hostyinszki Attila kuratóriumi tag:

Két sáncrendszer van teljesen körbe. Ezeket a helyeket majd ásatás alá kell venni előbb utóbb.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Feltáráshoz soha nem kaptunk pénzt a pályázatok során. Addig nem tudsz tervezni kiállítóteret, amíg nincs felkutatva. Ez egy ördögi kör. Addig nem tervezhetsz semmit a várba, amíg nincs felkutatva. Ez a vár még feltáratlan.

Kárpáti-Kelemen Katalin kuratóriumi tag:

A megye is támogathatná a várat, mint megye névadó települése.

Hostyinszki Attila kuratóriumi tag:

Az ásatásról annyit, hogy elakadt a kapcsolatfelvétel, nagyon elfoglalt lett a fiatalember, viszont nem enged ide mást régészkedni. A belső várra kellene koncentrálni. Ezt egy 3-5 év alatt fel lehetne tární.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Ehhez is terveket kell készíteni?

Hostyinszki Attila kuratóriumi tag:

Kell egy régész, aki kap ásatási engedélyt. Pénz is szükséges, de az megoldható másképp is, nyári táborokkal, fiatal régészhallgatókkal. Költségekkel úgy lehet spórolni, hogy a régészen kívül a többi dologi költség.

Kelemen Gyuláné képviselő:

Ha szeptember 30-ig van ez a beadás, akkor el kell indítani. A Vár Alapítvány még nincs bejegyezve.

Kelemen Gyuláné képviselő:

Szeretném, ha felhívnátok az Annát, hogy honnan kell papír, milyen okirat hiányzik?

Árpásné Schlenk Judit jegyző:

Minden okiratot odaadtunk neki, amit kért.

Kelemen Gyuláné képviselő:

De valami mégis hiányzik, ha hiánypótlást írtak ki. A másik, hogy milyen eszközei vannak a Vár Alapítványnak? Fűkasza?

Pintér Ferenc kuratóriumi tag:

Tárgyi eszközünk nincsen.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Egy fűnyírója van az önkormányzatnak, a fekete színű, a piros traktor a tűzoltóké, a zöld színű a Sportegyesületé. Most lehet pályázni mezőgazdasági utak felújítására, vagy erőgépek vásárlására. Azt mondták, hogy akkor van esély, ha hármas konzorciumban adjuk be.

Zverkó Pál képviselő:

A közös lónak túrós a háta.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Most ezt vagy megkockáztatjuk, vagy önállóan pályázunk, de akkor esélyünk sem lesz nyerni.

Hostyinszki Attila kuratóriumi tag:

Ki fogja vezetni a gépet?

Szórágy Gyuláné polgármester:

Gondolom, akinek van rá jogosítványa. Nálunk, az önkormányzatnál jelenleg nincs ilyen ember.

Kelemen Gyuláné képviselő:

Tehát akkor az a lényeg, hogy az önkormányzatnak semmilyen eszköze nincsen. Szeretnénk, ha október 1-jén a fiataloknak lenne biztosítva eszköz. Jó lenne a kis traktor.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Megbeszéltem a Kriskó Lacival, ő a héten a tetejét le fogja vágni, annyival besegít. Így a nagyja a tetején meglenne.

Kárpáti-Kelemen Katalin kuratóriumi tag:

Ha jönnek a Tv-sek pénteken, nem lehetne valakit felküldeni, hogy vágják le. Megpróbálok valakit. Ma telefonáltak, ez ma derült ki, és kérték, hogy valaki legyen ott és beszéljen a várról.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Akkor Attila megadhatom az Ön elérhetőségét? Ők fogják majd keresni telefonon és megbeszéljük az időpontot.

Hostyinszki Attila kuratóriumi tag:

Igen.

Piroska János képviselő:

Én szeretnék néhány gondolatot hozzáfűzni. Kell, hogy az önkormányzat rendelkezésére álljon egy olyan koncepció, amely hosszútávon felvázolja, hogy az önkormányzat mit is akar kezdeni ezzel a várral. Ez tartalmazza azokat az irányelveket, amelyeken el kell indulnunk. Mivel a vár történelmi érték, mi itt élő emberként fontosnak tartjuk, hogy ne menjen veszendőbe, ne pusztuljon. Amikor annak idején az akácossal kapcsolatban megkerestem az Egri Erdőfelügyelőséget, engedélyezték a tarra vágást, sőt javaslatot tettek a vegyileg történő akác kiirtásra is. Azóta változott sok minden, de biztos, hogy a most ott lévő emberekkel is lehet erről beszélni. Jelezni kell az Erdőfelügyelőség felé, hogy abban kérjük a támogatásukat, hogy mi 20 m-es mélységben szeretnénk, ha kiirtható lenne minden bozót és ha ott fa van, annak kivágását is engedélyezzék. A vár nyugati oldalának tarra vágását én sem javaslom, mert megfogja a leguruló köveket, de egy 20 m-es sávban ki kellene tisztítani. Itt semmit nem lehet addig csinálni, amíg nincs olyan tervdokumentáció, ahol megszakaszolva, kronológiailag meghatározva, hogy egyes területekkel mit akar tenni a vár kezelője. Az is szerencsés lenne, ha megküldenénk esztétikusabb formába öntve annak az illetékes szervnek is, akik a Nemzeti Vármegmentési programban nekünk is szerepet szántak, hogy mi is szívesen partnerei leszünk a programnak. A vár napi

állagmegóvására, tisztán tartására a jövő évi költségvetésben sokkal átgondoltabban, egy jelentősebb összeget kell fordítani. Több kell rá. Egy olyan folyamatot indítottunk el, amit nem szabad megállítani. Lehet, hogy az Erdőfelügyelőség tudna pénzt is elkülöníteni erre a célra. Még szakmai tanácsot is kell kérni tőlük, hogy hogyan lehet az ilyen fajta károkozó cserjéket kiirtani. 91-ben is támogattak, biztos, hogy most is támogatnak majd.

Horváth Imre kuratóriumi tag:

A probléma a következő évben újra kezdődik, mert minden ki fog hajtani. Minden évben újra kell harcolni.

Pintér Ferenc kuratóriumi tag:

Ezeknek a munkálatoknak költsége van. Magát a fakivágást az önkormányzatnak kell megfinanszírozni és végrehajtani.

Szórággy Gyuláné polgármester:

Ha engedélyezik, akkor kell találni olyan valakit, aki ezt megcsinálja.

Kérés tehát, hogy a vár körül egy 20 m-es sávban engedélyezzék az egészségügyi tisztítást.

Piroska János képviselő:

Írd bele indoklásként, hogy örültünk, hogy a Nógrádi Vár belekerült az Országos Vármegmentési Programba és van egy Alapítvány, ami szívéen viseli a vár sorsát, ehhez kérjük a támogatást, hogy a koncepcióban foglaltakat meg tudjuk valósítani.

Pintér Ferenc kuratóriumi tag:

A mi elképzelésünk a 91-es állapotnak a rekonsztrukciója lenne, tehát lemásoltuk volna azt a fakitermelési projektet, amit a Piroska úr végrehajtott. Erre találtunk egy segítő családot, ők a Ferencz család, ők a fáért cserébe ezt a területet rendbe tennék. Első lépésben mi is azzal értünk egyet, ha az Erdőfelügyelőség elvégezné ezt a munkát és az önkormányzatnak nem kerülne semmibe. De ha nem így történne, akkor ez a család elvégezné.

Piroska

Az első lépés, hogy megkeressük a hatóságot és partnerként felkérjük. Ha visszaírnak, hogy egyetértenek, akkor második lépésben szakmai segítséget kell kérni, hogy a gyakorlatban hogyan lehet ezt megvalósítani.

Szórággy Gyuláné polgármester:

Akkor megszavazzuk azt, hogy 20 m-es mélyégben minden fa, bozót kivágása és utána gyomirtózásra kerül. Ez lesz a mostani üzemtervnek a módosítása, amit én szeptember 30-ig elküldök és jelzem, hogy 2017-ben szeretnénk az akácost teljes egészében kiirtani, és ez kerüljön bele a jövő évi üzemtervbe.

Aki ezt elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze!

A polgármester javaslatát a testület egyhangúlag, 7 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással támogatta, és az alábbi határozatot hozta:

97/2016.(IX.19.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete támogatja a Nógrád Várának Megmentéséért Alapítvány felvetését a várfalak mentén 10-20 m-es mélységben a fák, bozótosok kivágását.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a munkák elvégzésére kérje meg az engedélyt a Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályától.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Szórógy Gyuláné polgármester:

Volt még a várgondnok kérdés, ami nagyon fontos. Az egyetlen fűnyíró emberünk, a Robi elment. Munkahelyet változtatott. Most pillanatnyilag olyan embereket közvetítenek ki, akik még a munkát sem veszik fel. Még munkaszerződést sem tudunk velük kötni, mert nem tudnak papírt hozni, hogy egyáltalán milyen végzettségük van. Pillanatnyilag 3 asszonyunk és 3 emberünk van erre a 2x5 fős foglalkoztatásra. Úgyhogy így kalkuláljunk. Annak idején Horváth Imre volt várgondnok, amíg nem ment nyugdíjba. Neki kőműves végzettsége volt, tehát szakmunkás bért tudtunk neki megigényelni, de ha valakit fűkaszálásra veszünk fel, csak segédmunkásnak tudjuk felvenni. A segédmunkás bér csak 79.000 Ft bruttó. Nem tudom elképzelni, hogy valaki eljöjjön kaszálni napi 8 órában. Nincs a látókörömben olyan, akinek azt tudom mondani, hogy gyere és kaszálj ennyi pénzért. Segítsetek, ha van a látókörökben olyan ember, aki eljönne.

Pintér Ferenc kuratóriumi tag:

Ennyi pénzért egy örült nagy mennyiségű munkát kellene elvégezni. Esetleg nem lehet-e a Munkaügyi Központ által adott összeget az önkormányzatnak kiegészítenie, pótlékként?

Piroska János képviselő:

Az probléma, hogy egy 150.000 nettó fizetéses ember járulékokkal együtt, az egy komoly kiadás az önkormányzatnak. El kell dönteni az önkormányzatnak, hogy fontossági sorrendben hová helyezi a várat. Ha úgy dönt, hogy egy főállású embert foglalkoztat és vállalja, hogy éves szinten 2.5-3 M forintot a bérére fordít, akkor még nincs eszköz, nincs egyéb eszközhasználati dolog, akkor végig kell gondolni, hogy ennek a ráfordított összegnek a hozadéka szembeállítható-e a költséggel?

Varga Zoltán képviselő:

Úgy, hogy a vár nem is a miénk.

Kelemen Gyuláné képviselő:

De a falué. Nem csak a várjátékokra kell rendbe rakni, ez a mi szégyenünk.

Árpásné Schlenk Judit jegyző:

Szomorú, hogy a magyar állam semmit nem ad erre.

Kelemen Gyuláné képviselő:

Nekünk megoldást kell keresni a problémára.

Pintér Ferenc kuratóriumi tag:

Elnéztem azokat a gépeket, amiket a segíteni szándékozók hoztak. Azok szinte mind sérültek. Azok a gépek nem bírják azt a nagy mennyiségű, nagyon intenzív erősségű növényzetet. Az Alapítványnak nagy dilemmája, hogy vásároljunk erre a célra megfelelő gépeket, bár kevés az anyagi forrásunk, de a gépek üzemeltetésével kapcsolatban lobbiznunk kell majd a testületnél, hogy a szervizelést, és az üzemben tartást vállalja az önkormányzat. Nekünk ehhez anyagi forrásunk biztos, hogy nem lesz. Szerintem az önkormányzat a felelős ennek a területnek a karbantartásáért.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Tisztában vagyok azzal, hogy a mi felelősségünk, nem tudok kit odaküldeni, nincs kapacitásunk.

Kárpáti-Kelemen Katalin kuratóriumi tag:

Munkaerő kölcsönzésre nincs lehetőség?

Piroska János képviselő:

Az önkormányzat nem zárkozhat el semmiféle olyan kezdeményezéstől, amit az Alapítvány elindít, mert a cél ugyanaz. A vár tisztítása érdekében a jövő évi költségvetésbe be kell terveznünk nagyteljesítményű gépet.

Hostyinszki Attila kuratóriumi tag:

De erre a két meglévő gépre sincs ember.

Piroska János képviselő:

Olyan sajnós nem lesz, hogy minden úgy megy, mint a karikacsapás.

Hostyinszki Attila kuratóriumi tag:

Így lesz az Alapítványnak x db fűkaszája. Ezek akkor lesznek elő véve, ha társadalmi munkában vágjuk a fűvet?

Pintér Ferenc kuratóriumi tag:

Minden gépnek akkor térül meg az ára, ha használva van. Az Alapítvány megfinanszírozna kb. kettő ilyen gépet és hozzákerülne ehhez a három géphez.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Ha mentek, akkor fizetjük a benzint.

Pintér Ferenc kuratóriumi tag:

Ez a gép bekerülne a közös büdzsébe, az önkormányzat ugyanúgy használná. Mindkét fél jól járna.

Piroska János képviselő:

Kell egy olyan állapotot teremteni, amelyhez ha beállítanál egy főállású embert, azt kellene naprakész állapotban tartani. Ilyen nem lesz. Nekünk sajnós csak kiadásunk van zömében a várra, bevételünk nincs. Itt a morális haszonban gondolkodunk, hogy az köztudatba úgy épüljön be a vár, hogy előbb-utóbb gondolkodhassunk legalább 200 Ft-os bevételen.

Varga Zoltán képviselő:

Ebből a szempontból hasonló, mint a várjátékok?

Piroska János képviselő:

Igen, tulajdonképpen a várjátékoknak morális haszna van: beépítsd a köztudatba, hogy ide minden évben érdemes eljönni.

Pintér Ferenc kuratóriumi tag:

Vannak jó irányok most már Nógrádon. Vannak szálláslehetőségek stb.

Varga Zoltán képviselő:

Miért nem lehet erre beruházást kapni a magyar államtól?

Szórágy Gyuláné polgármester:

A magyar államtól egyszer kaptunk beruházást, amikor a nagy toronynak megtámasztotta az alját.

Hostyinszki Attila kuratóriumi tag:

Hosszú távon érdemes lenne az önkormányzatnak megtartani a várat.

Árpásné Schlenk Judit jegyző:

Nem adják ide.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Még nem hajtották végre az országgyűlés határozatát. Az országgyűlés hozott egy határozatot arról, hogy ingyenes használatba kapjuk, de ehhez Lázár János nem járult hozzá, nem írta alá azzal az indokkal, hogy benne van a Nemzeti Várprogramban.

Piroska János képviselő:

Első lépésként a Zsuzsa megírja a levelet, megkapjuk a választ, elindulunk. Jövőre be kell tervezni a költségvetésbe, hogy gépeket vásárolunk.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Eddig is odaadtuk a gépeket. Az az ember, aki nem hoz gépet, az nem is tud géppel vágni, hidd el.

Piroska János képviselő:

Amíg az önkormányzat nem engedheti meg magának, hogy évi 2-3 M forintot költjön a vár karbantartására, addig csak ez a megoldás fog működni.

Pintér Ferenc kuratóriumi tag:

El kell gondolkodni azon, hogy hosszútávon hogyan hasznosítsuk a várat, hogy abból valamilyen bevételi forrásunk legyen. Nem arra gondolok, hogy jegyet szedjünk, mert azért valamit szolgáltatnunk is kellene. Én nagyon várom ennek a várszínház projektnek az elbírálását. Mi is mellé álltunk, bár a helyét nem tartom szerencsésnek. Volt egy közös elképzelés, egy természetes színház, amit használhatnánk. Lehetne itt felállítani egy fizikailag elbontható színpadot, lehetnének gyermekműsorok, koncertek és arra már lehetne belépőt szedni. A lényeg, hogy valamilyen rendezvényt ide kellene hozni. El tudnám képzelni, hogy ez a két vállalkozó, az Enoteca és a Béla szponzorként belépnének bizonyos rendezvények finanszírozásába. Így mindenki jól jár.

Piroska János képviselő:

Minden kezdeményezést pozitívan kell venni. Minden problémát igyekezzünk megoldani. Várjuk meg az első lépés hozadékát.

Pintér Ferenc kuratóriumi tag:

Szerintem Balla képviselő úr nem ismeri ezeket a problémákat, egy lobbist tevékenységet kellene folytatni, le kellene ülni és beszélni vele, mert ez egy támogatható anyag.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Igen, hogy támogassa azt, hogy minél hamarabb sorra kerüljünk, attól függetlenül, hogy a harmadik ütemben vagyunk. Akit az első ütembe soroltak, elfelejtettek pénzt elkülöníteni rá. A 2016-osok csúsznak 2017-re.

Piroska János képviselő:

Valószínűleg a többi is csúszni fog.

Horváth Imre kuratóriumi tag:

Lehet, hogy azért van most csend.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Ez akkora volumenű dolog, mert azért 5-600 M forintot elkölteni, én úgy gondolom, az egy tartalmas dolog.

Piroska János képviselő:

A régészet tudod mennyit fog elvinni?

Szórágy Gyuláné polgármester:

Nem valószínű.

Horváth Imre kuratóriumi tag:

Ezt egy év alatt nem tudja megcsinálni.

Piroska János képviselő:

Ez egy több évig elhúzódó munka.

Horváth Imre kuratóriumi tag:

Ennek határideje van. Ez három évre van zárva, 16-18-ig le van zárva.

Árpásné Schlenk Judit jegyző:

Mariann sikerült átnézned a számlákat, nem lehet pontot tenni a végére?

Kelemen Gyuláné képviselő:

Nem, ne tegyünk pontot a végére!

Árpásné Schlenk Judit jegyző:

A Mónika nem tudna beszámolni az Alapítvány pénzeről?

Szórágy Gyuláné polgármester:

Mondtátok, hogy támogatás jött, de mi nem kaptunk semmilyen támogatást. Az önkormányzat nem kapott támogatást senkitől.

Napirend után:**- ASP rendszer kialakítására pályázat benyújtása**

A jegyző ismertette az ASP rendszer lényegét és a pályázati lehetőséget.

Szórágy Gyuláné polgármester:

Aki elfogadja, hogy az önkormányzat annak érdekében, hogy az önkormányzati ASP rendszerhez történő csatlakozási kötelezettségének eleget tehessen, felhatalmazza Berkenye polgármesterét, hogy a pályázatot nyújtsa be és a támogatási jogviszony létrejötte esetén a kedvezményezetti kötelezettségeket és jogokat gyakorolja Berkenye Önkormányzata, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze!

A polgármester javaslatát a testület egyhangúlag, 7 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással támogatta, és az alábbi határozatot hozta:

98/2016. (IX. 19.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete határozatot hoz annak érdekében, hogy az önkormányzat – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 114.§-ában, illetve az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016.(VIII.31.) Korm. rendeletében meghatározottak szerint – az önkormányzati ASP rendszerhez történő csatlakozási kötelezettségének eleget tehessen, felhatalmazza Berkenye település, mint a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti önkormányzat polgármesterét, hogy a Berkenyei Közös Önkormányzati Hivatalt alkotó önkormányzatok nevében a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 azonosító jelű „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című felhívás alapján a pályázatot nyújtsa be és a támogatási jogviszony létrejötte esetén a kedvezményezetti kötelezettségeket és jogokat gyakorolja Berkenye Önkormányzata, mint a Berkenyei Közös Önkormányzati Hivatal székhelye nevében és javára.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtásáról gondoskodjon, és arról a testületnek számoljon be.

Határidő: 2016. 09. 30.

Felelős: polgármester

Miután egyéb kérdés, észrevétel nem volt Szórágy Gyuláné polgármester megköszönte az aktív részvételt és az ülést 20 óra 22 perckor berekesztette.

k.m.f.

Szórágy Gyuláné
polgármester

Árpásné Schlenk Judit
jegyző

Kovács Ágnes
jegyzőkönyv hitelesítő

Zverkó Pál
jegyzőkönyv hitelesítő